



Impactos da “Lei Geral” (LG) nas Micro e Pequenas Empresas no Brasil

Observatório das MPEs – SEBRAE-SP

Março/2008

Características da pesquisa

- **Objetivos:**

- Identificar o grau de conhecimento e a opinião dos empresários de micro e pequenas empresas (MPEs) sobre a Lei Geral (Lei federal 123/06), se são favoráveis ou não e identificar as alternativas para o seu aperfeiçoamento.

- **Metodologia:**

- Entrevistas, por telefone, com uma amostra de 3.097 empresas de todas as Unidades da Federação (UF). As entrevistas foram realizadas de 22/10/2007 a 16/01/2008.
- Margem de erro (estabelecida *a priori*, para um nível de confiança de 95%):
 - 2,5 pontos percentuais (para dados nacionais)
 - 10 pontos percentuais (para dados abertos por UF)



Amostra de empresas entrevistadas

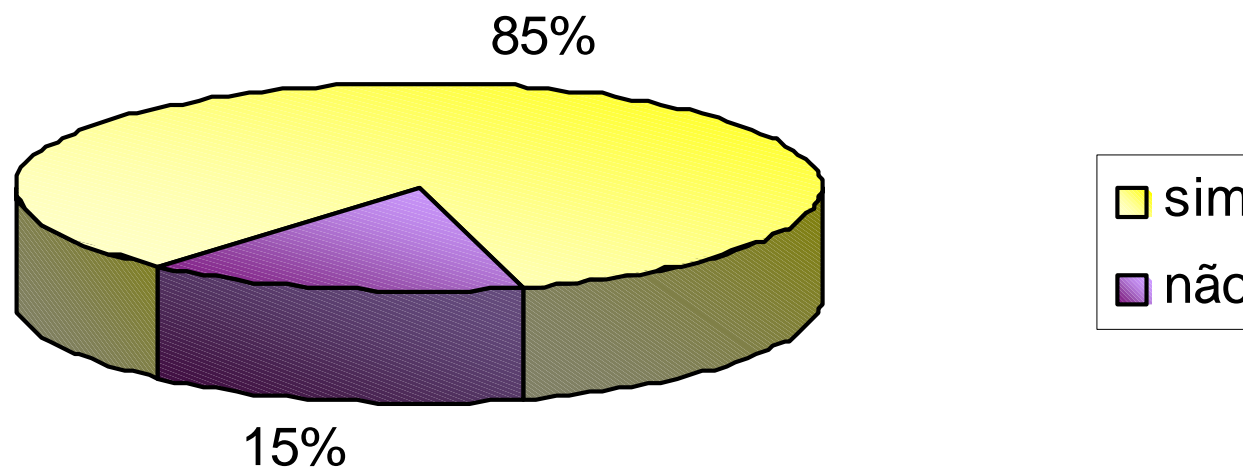
| REGIÃO | UF | IND. | COM. | SERV. | TOTAL |
|---------------------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
| SUDESTE | SP | 71 | 73 | 72 | 216 |
| | RJ | 36 | 36 | 37 | 109 |
| | ES | 39 | 45 | 36 | 120 |
| | MG | 44 | 46 | 36 | 126 |
| SUL | RS | 46 | 39 | 35 | 120 |
| | SC | 46 | 42 | 48 | 136 |
| | PR | 40 | 36 | 35 | 111 |
| CENTRO OESTE | MS | 35 | 37 | 35 | 107 |
| | GO | 35 | 35 | 39 | 109 |
| | MT | 35 | 35 | 36 | 106 |
| | DF | 36 | 36 | 35 | 107 |
| NORTE | PA | 35 | 37 | 35 | 107 |
| | TO | 35 | 36 | 42 | 113 |
| | AM | 35 | 40 | 35 | 110 |
| | AC | 35 | 35 | 35 | 105 |
| | RO | 35 | 35 | 35 | 105 |
| | RR | 35 | 35 | 36 | 106 |
| | AP | 34 | 35 | 37 | 106 |
| NORDESTE | CE | 35 | 35 | 39 | 109 |
| | MA | 35 | 36 | 35 | 106 |
| | PB | 35 | 36 | 35 | 106 |
| | PE | 35 | 35 | 37 | 107 |
| | BA | 35 | 42 | 35 | 112 |
| | AL | 35 | 35 | 45 | 115 |
| | PI | 35 | 37 | 35 | 107 |
| | RN | 35 | 38 | 35 | 108 |
| | SE | 35 | 36 | 37 | 108 |
| TOTAL | | 1.022 | 1.043 | 1.032 | 3.097 |

Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Principais resultados

- 85% das MPEs sabiam que a LG já havia sido aprovada, antes da entrevista;
- 75% das MPEs são favoráveis à LG (13% são contrários e 12% não sabem);
- 72% optaram pelo Simples Nacional;
- 62% procurou orientação para compreender melhor a LG;
- 46% pedem aperfeiçoamentos (áreas: impostos e enquadramento)
- Principais problemas identificados na pesquisa (a maioria são estaduais):
 - 27% reclamam de aumento na carga tributária total
 - MA e RR “Bitributação do ICMS” (é cobrada a diferença de alíquotas de ICMS entre estados);
 - RS, SP, PB, SC, MG e RR concediam benefícios fiscais às MPEs e deixaram de concedê-los com a adoção do Simples Nacional;
 - 12% tiveram aumento nos custos, na aquisição de matérias-primas e mercadorias adquiridas de outros estados (MA, PI, AL, RR, PE, BA e MT);
 - 12% passaram a pagar mais pelos serviços de contabilidade (MA, RS e PE);
 - 11% passaram a pagar mais ISS (PE, MA e SC);
 - 11% dizem que o Simples Nacional não permite o enquadramento do seu setor (Congresso);
 - 7%: seus clientes solicitaram descontos para compensar a falta de crédito de ICMS (BA, CE, SC e SE)
 - 3% afirmam que ficou mais difícil vender para outros estados (PE e SC)
- Existe grande desconhecimento sobre outros capítulos da LG, tais como: “acesso a tecnologia” e compras governamentais favoráveis às MPEs;

MPEs que sabiam que a lei já foi aprovada pelo Congresso e pelo Governo federal



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

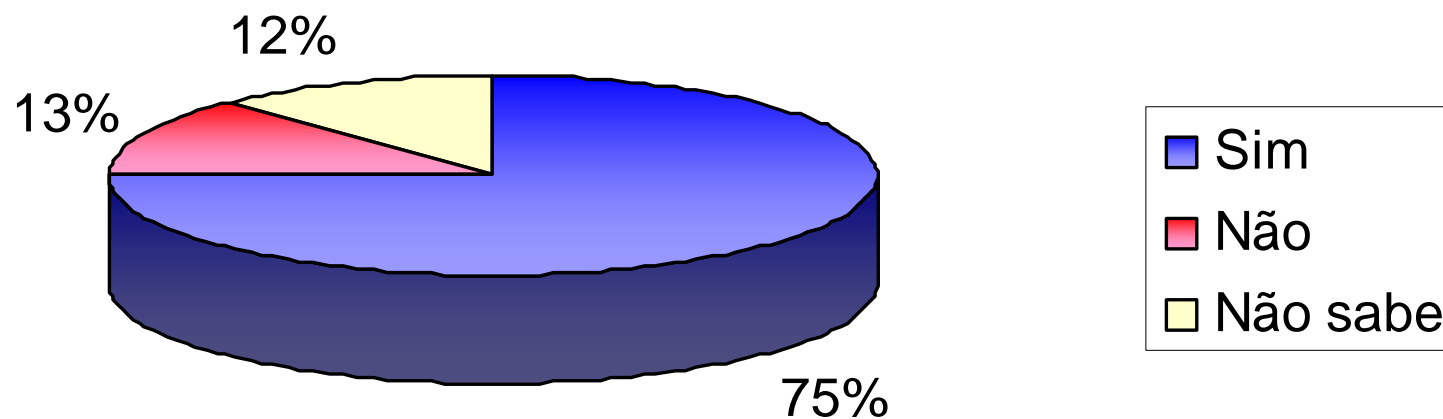
Proporção de MPEs que conhecem itens da LG (por item específico)

| ITENS ESPECÍFICOS AVALIADOS | MPEs que conhecem |
|---|--------------------------|
| Documento único para pagar 6 impostos federais + ICMS + ISS | 67% |
| Os bancos públicos deverão oferecer linhas específicas para MPEs | 60% |
| Registro de abertura centralizado (registro único) | 41% |
| Fiscalização "orientadora" na primeira visita | 39% |
| Favorecimento nas compras do governo até R\$ 80 mil | 37% |
| Dispensa de algumas obrigações trabalhistas (1) | 26% |
| Acesso a tecnologia (20% do orçamento de entidades de tecnologia) | 17% |

Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

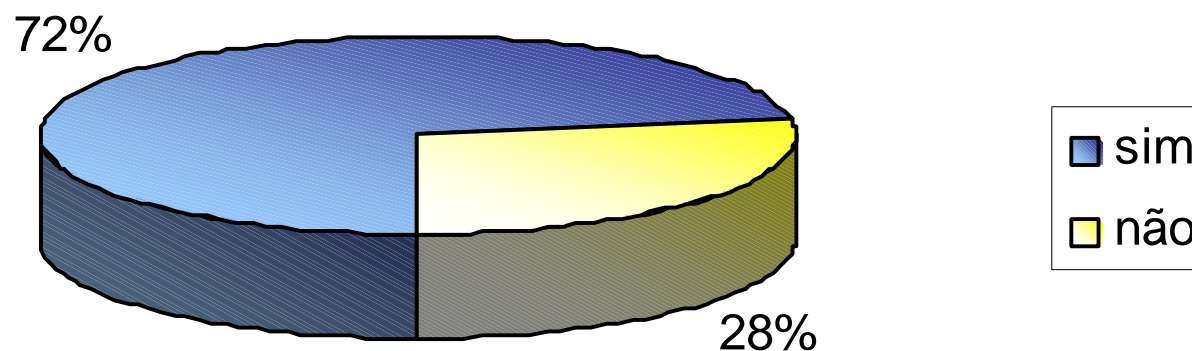
Nota: (1) Como a afixação de quadro de trabalho em suas dependências, a dispensa do livro intitulado "Inspeção do Trabalho" e de comunicar ao Ministério do Trabalho a concessão de férias coletivas.

Proporção de MPEs que são favoráveis à LG

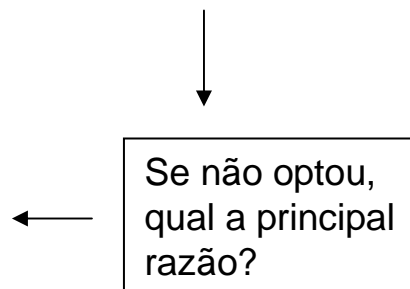


Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

MPEs que optaram pelo “Simples Nacional”, a partir de julho/2007



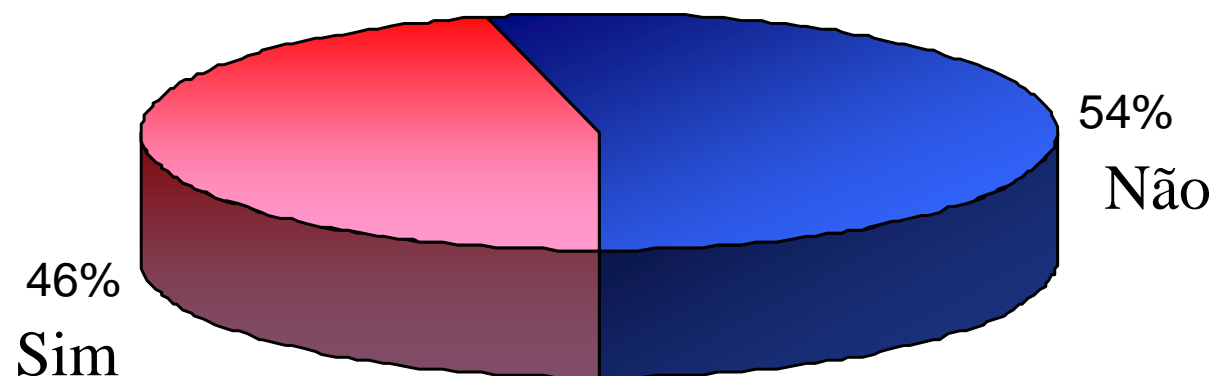
| | |
|--|-------|
| a lei não permite enquadramento da atividade | 11% |
| inadimplência com o fisco | 4% |
| haveria aumento de impostos | 4% |
| falta de informação | 3% |
| outros motivos | 3% |
| o faturamento supera o teto | 2% |
| perdeu o prazo para adesão | <0,5% |



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Nota: Não inclui os respondentes que afirmaram “não sabe” na questão principal.

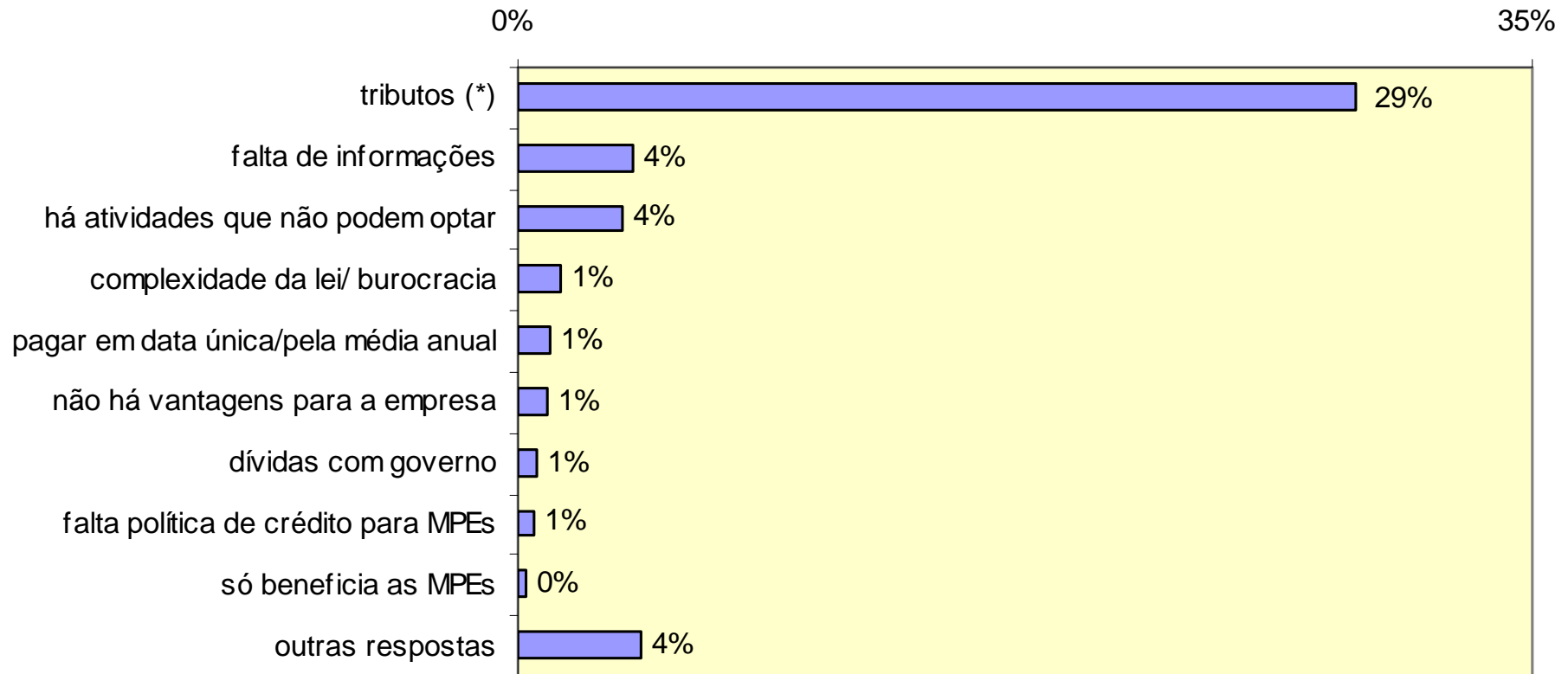
MPEs que pedem aperfeiçoamentos na LG



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Nota: itens como **tributos**, mas também quanto à falta de informações, a lei não permitir o enquadramento das empresas do setor, complexidade da lei, pagamento dos tributos em data única, não viu vantagem para sua empresa, etc.

Principais ressalvas à LG



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP

Notas: (*) = Aumento da carga tributária, carga ainda alta, aumento de ICMS entre UFs, etc..

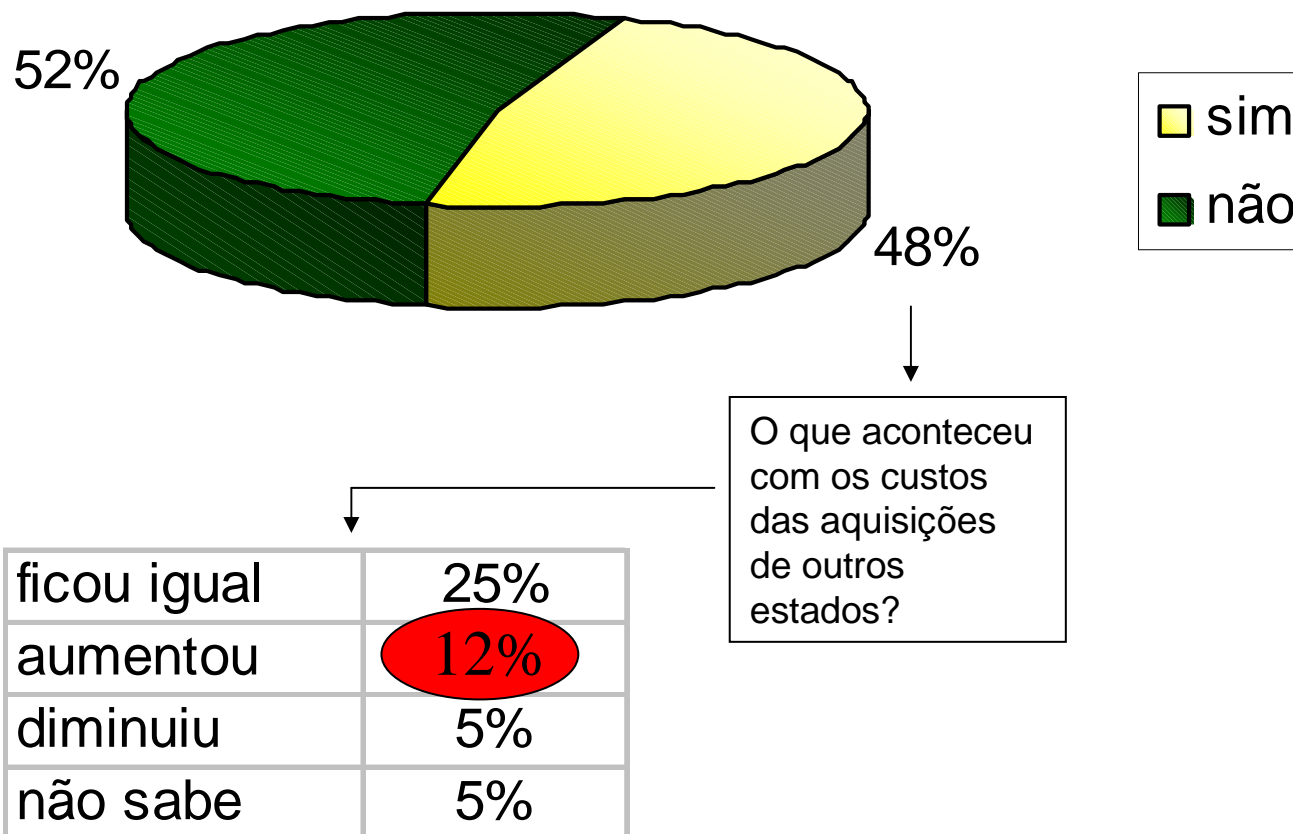


Situação das MPEs com respeito à carga total de impostos

| UF | aumentou | diminuiu | ficou igual | não sabe | não optou pelo Super Simples | Total |
|---------------------|------------|------------|-------------|-----------|------------------------------|-------------|
| Maranhão | 46% | 10% | 15% | 11% | 18% | 100% |
| Rio Grande do Sul | 42% | 7% | 16% | 5% | 31% | 100% |
| São Paulo | 30% | 13% | 23% | 4% | 30% | 100% |
| Paraíba | 29% | 20% | 26% | 2% | 24% | 100% |
| Santa Catarina | 28% | 16% | 20% | 8% | 28% | 100% |
| Minas Gerais | 28% | 18% | 15% | 9% | 30% | 100% |
| Roraima | 28% | 16% | 19% | 15% | 23% | 100% |
| Bahia | 25% | 17% | 25% | 14% | 20% | 100% |
| Paraná | 22% | 22% | 33% | 7% | 16% | 100% |
| Goiás | 21% | 15% | 41% | 4% | 18% | 100% |
| Pernambuco | 21% | 18% | 25% | 6% | 30% | 100% |
| Mato Grosso do Sul | 19% | 19% | 18% | 4% | 39% | 100% |
| Amazonas | 19% | 19% | 22% | 9% | 30% | 100% |
| Rio de Janeiro | 19% | 22% | 26% | 6% | 28% | 100% |
| Ceará | 16% | 18% | 39% | 11% | 16% | 100% |
| Mato Grosso | 15% | 19% | 26% | 19% | 22% | 100% |
| Alagoas | 19% | 19% | 30% | 2% | 30% | 100% |
| Rondônia | 17% | 21% | 22% | 9% | 30% | 100% |
| Espírito Santo | 14% | 25% | 33% | 3% | 25% | 100% |
| Sergipe | 8% | 25% | 26% | 10% | 31% | 100% |
| Acre | 18% | 26% | 11% | 17% | 28% | 100% |
| Piauí | 19% | 27% | 26% | 9% | 19% | 100% |
| Amapá | 5% | 29% | 11% | 21% | 34% | 100% |
| Brasília | 19% | 31% | 19% | 6% | 25% | 100% |
| Pará | 7% | 36% | 15% | 15% | 27% | 100% |
| Rio Grande do Norte | 13% | 38% | 26% | 4% | 19% | 100% |
| Tocantins | 7% | 46% | 15% | 10% | 22% | 100% |
| Total | 27% | 17% | 23% | 7% | 27% | 100% |

Fonte:
Observatório
das MPEs do
SEBRAE-SP.

MPEs que COMPRAM matérias-primas ou mercadorias de outros estados



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Nota: Não inclui os respondentes que afirmaram “não sabe” na questão principal. 12

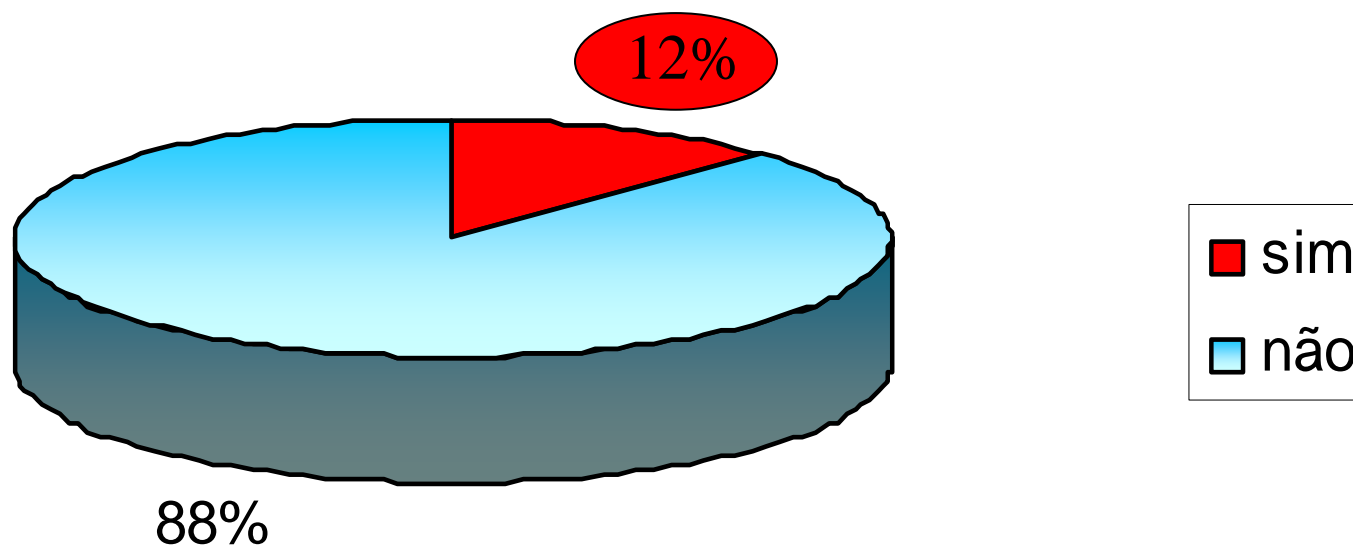


MPEs que tiveram aumento nos custos de aquisição de matérias-primas ou mercadorias de outros estados

| UF | aumentou | diminuiu | ficou igual | não sabe |
|---------------------|------------|-----------|-------------|-----------|
| Maranhão | 41% | 8% | 21% | 3% |
| Piauí | 23% | 11% | 35% | 8% |
| Alagoas | 23% | 3% | 35% | 2% |
| Roraima | 23% | 11% | 40% | 6% |
| Pernambuco | 21% | 11% | 21% | 2% |
| Bahia | 21% | 8% | 33% | 0% |
| Mato Grosso | 20% | 7% | 33% | 8% |
| Paraíba | 18% | 13% | 38% | 1% |
| Amapá | 17% | 12% | 32% | 14% |
| Rio Grande do Sul | 17% | 3% | 31% | 0% |
| Paraná | 15% | 2% | 30% | 4% |
| Ceará | 15% | 11% | 23% | 0% |
| Sergipe | 14% | 10% | 43% | 4% |
| Acre | 14% | 14% | 39% | 10% |
| Santa Catarina | 14% | 0% | 28% | 7% |
| Rondônia | 14% | 6% | 38% | 7% |
| Goiás | 14% | 7% | 21% | 10% |
| Minas Gerais | 13% | 14% | 23% | 7% |
| Mato Grosso do Sul | 13% | 9% | 43% | 3% |
| Brasília | 8% | 2% | 25% | 8% |
| Rio Grande do Norte | 8% | 22% | 26% | 6% |
| Rio de Janeiro | 7% | 7% | 27% | 8% |
| Amazonas | 7% | 2% | 31% | 6% |
| Espírito Santo | 7% | 7% | 40% | 11% |
| São Paulo | 7% | 1% | 18% | 4% |
| Tocantins | 6% | 12% | 54% | 9% |
| Pará | 6% | 14% | 35% | 9% |
| Total | 12% | 5% | 25% | 5% |

Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Passaram a pagar mais com serviços de contabilidade



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

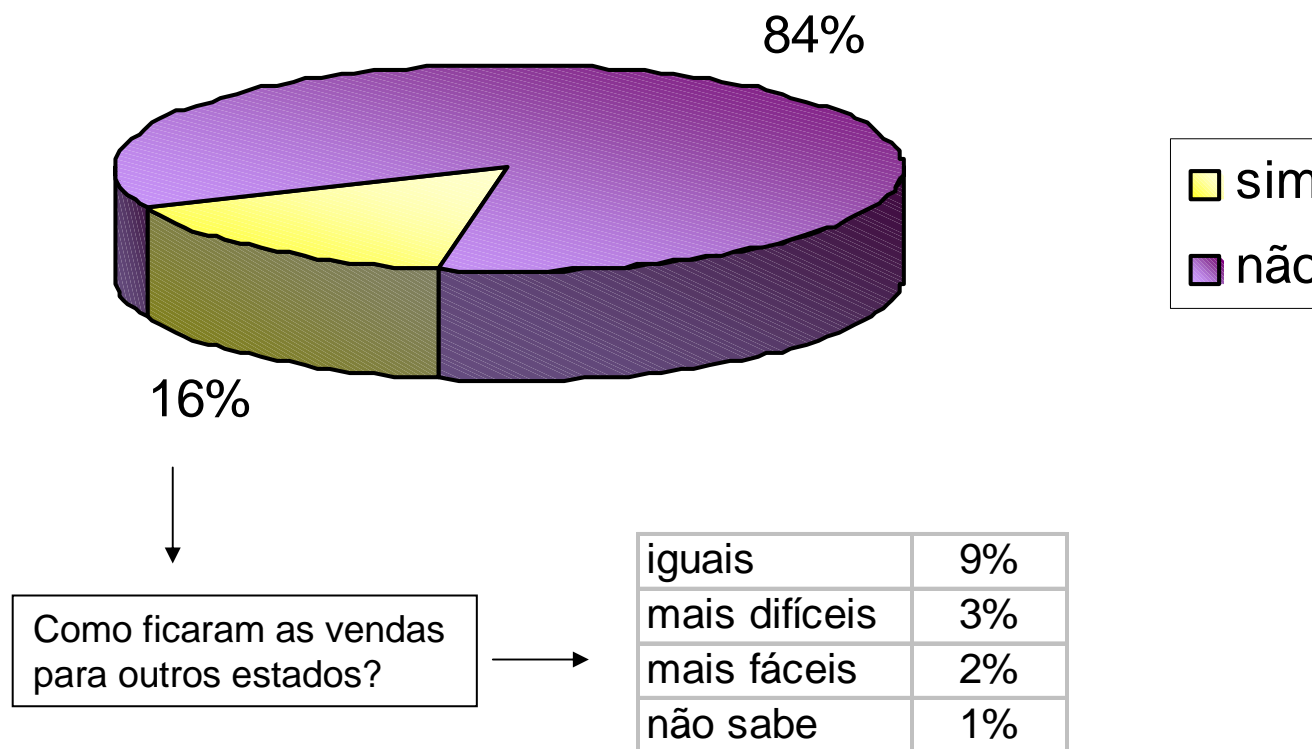


Passaram a pagar mais com contabilidade

| UF | Sim | Não | Total |
|---------------------|------------|------------|-------------|
| Maranhão | 26% | 74% | 100% |
| Rio Grande do Sul | 16% | 84% | 100% |
| Pernambuco | 16% | 84% | 100% |
| Santa Catarina | 15% | 85% | 100% |
| Paraná | 15% | 85% | 100% |
| Piauí | 15% | 85% | 100% |
| Bahia | 14% | 86% | 100% |
| São Paulo | 13% | 87% | 100% |
| Mato Grosso | 13% | 87% | 100% |
| Goiás | 13% | 87% | 100% |
| Roraima | 13% | 87% | 100% |
| Mato Grosso do Sul | 11% | 89% | 100% |
| Acre | 11% | 89% | 100% |
| Ceará | 11% | 89% | 100% |
| Amazonas | 10% | 90% | 100% |
| Tocantins | 10% | 90% | 100% |
| Minas Gerais | 10% | 90% | 100% |
| Rio Grande do Norte | 10% | 90% | 100% |
| Paraíba | 10% | 90% | 100% |
| Espírito Santo | 9% | 91% | 100% |
| Alagoas | 7% | 93% | 100% |
| Rio de Janeiro | 7% | 93% | 100% |
| Rondônia | 4% | 96% | 100% |
| Sergipe | 4% | 96% | 100% |
| Pará | 4% | 96% | 100% |
| Amapá | 3% | 97% | 100% |
| Brasília | 3% | 97% | 100% |
| Total | 12% | 88% | 100% |

Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

MPEs que VENDEM produtos para outros estados



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Nota: Não inclui os respondentes que afirmaram “não sabe” na questão principal.

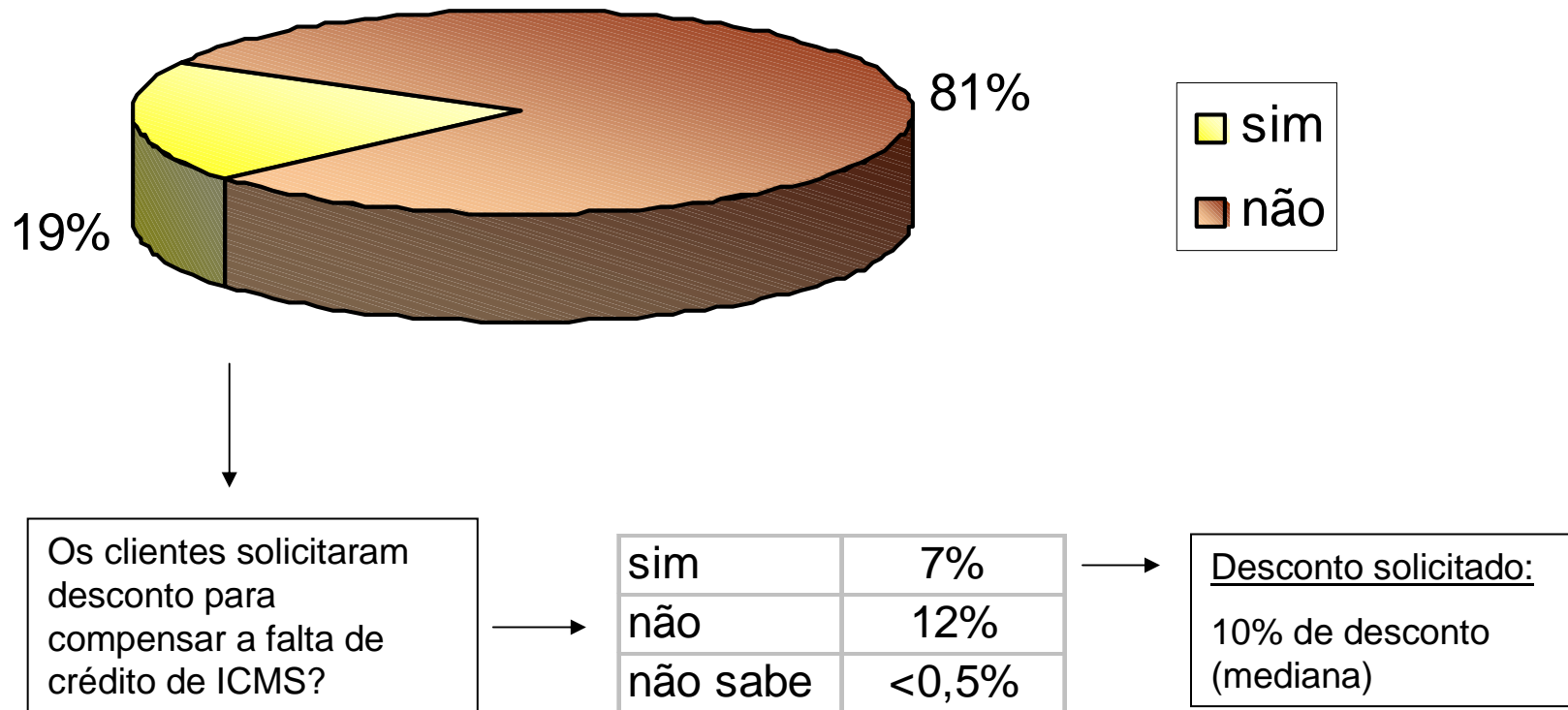


Como ficaram as vendas para outros estados?

| UF | mais difíceis | mais fáceis | iguais | não sabe | Total |
|---------------------|---------------|-------------|-----------|-----------|------------|
| Pernambuco | 11% | 2% | 9% | 1% | 24% |
| Santa Catarina | 7% | 0% | 9% | 2% | 19% |
| Paraíba | 6% | 2% | 22% | 0% | 30% |
| Piauí | 6% | 2% | 10% | 0% | 19% |
| São Paulo | 5% | 2% | 9% | 1% | 16% |
| Paraná | 4% | 0% | 9% | 2% | 15% |
| Mato Grosso do Sul | 4% | 2% | 8% | 0% | 14% |
| Rio de Janeiro | 4% | 2% | 18% | 1% | 25% |
| Sergipe | 3% | 2% | 10% | 3% | 18% |
| Goiás | 3% | 3% | 12% | 0% | 19% |
| Rio Grande do Norte | 2% | 1% | 7% | 0% | 10% |
| Ceará | 2% | 1% | 10% | 0% | 13% |
| Pará | 2% | 1% | 7% | 1% | 11% |
| Amazonas | 1% | 1% | 12% | 2% | 16% |
| Mato Grosso | 1% | 2% | 8% | 0% | 11% |
| Rondônia | 1% | 3% | 9% | 0% | 13% |
| Maranhão | 1% | 4% | 6% | 2% | 13% |
| Minas Gerais | 1% | 2% | 8% | 4% | 15% |
| Espírito Santo | 0% | 1% | 13% | 0% | 14% |
| Tocantins | 0% | 1% | 12% | 2% | 15% |
| Rio Grande do Sul | 0% | 2% | 8% | 2% | 13% |
| Bahia | 0% | 0% | 5% | 1% | 7% |
| Acre | 0% | 0% | 13% | 0% | 14% |
| Brasília | 0% | 0% | 11% | 1% | 12% |
| Alagoas | 0% | 1% | 5% | 0% | 6% |
| Amapá | 0% | 0% | 2% | 0% | 3% |
| Roraima | 0% | 0% | 2% | 0% | 2% |
| Total | 3% | 2% | 9% | 1% | 16% |

Fonte: Observatório
das MPEs do
SEBRAE-SP.

MPEs que têm clientes que utilizam o crédito do ICMS



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Nota: Não inclui os respondentes que afirmaram “não sabe” na questão principal.

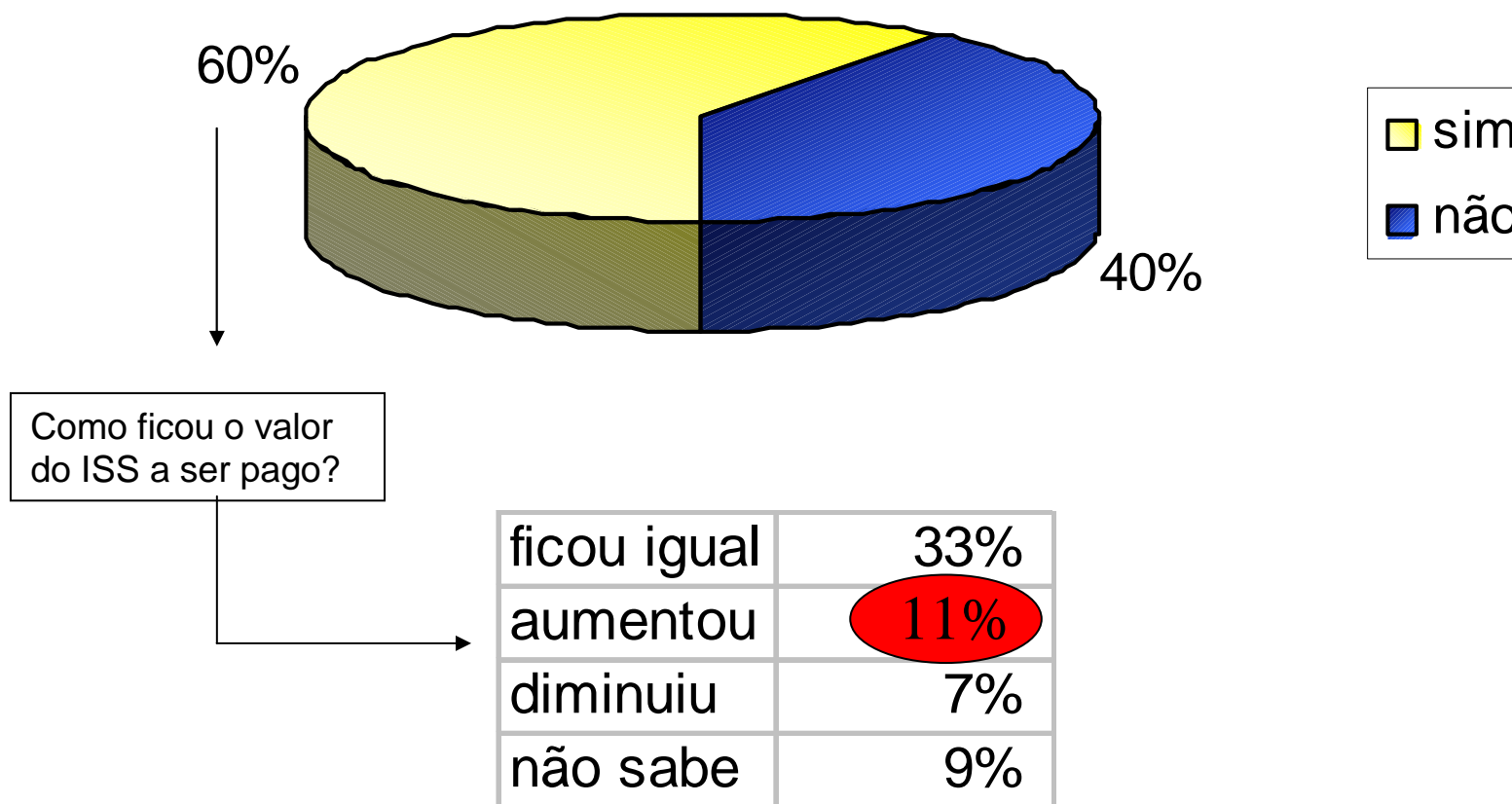


Os clientes solicitaram desconto para compensar a falta de crédito de ICMS?

| UF | sim | não | não sabe | Total | % de desconto | |
|---------------------|------------|------------|-----------|------------|---------------|-------------|
| | | | | | mediana | máximo |
| Bahia | 18% | 7% | 2% | 28% | 10,0 | 40,0 |
| Ceará | 10% | 8% | 0% | 18% | 12,0 | 17,0 |
| Santa Catarina | 10% | 16% | 0% | 26% | 15,0 | 50,0 |
| Sergipe | 10% | 17% | 0% | 27% | 5,0 | 17,0 |
| Mato Grosso do Sul | 9% | 16% | 0% | 26% | 10,0 | 25,0 |
| Amazonas | 8% | 18% | 0% | 26% | 10,0 | 20,0 |
| Piauí | 8% | 17% | 2% | 27% | 5,0 | 20,0 |
| Goiás | 8% | 10% | 0% | 18% | 10,0 | 20,0 |
| Pará | 7% | 8% | 1% | 16% | 10,0 | 17,0 |
| Amapá | 7% | 11% | 1% | 19% | 8,0 | 20,0 |
| Pernambuco | 7% | 9% | 0% | 16% | 5,0 | 20,0 |
| São Paulo | 7% | 11% | 0% | 18% | 12,0 | 29,0 |
| Mato Grosso | 7% | 19% | 5% | 30% | 5,0 | 20,0 |
| Rondônia | 6% | 6% | 3% | 15% | 7,0 | 20,0 |
| Paraná | 6% | 12% | 0% | 17% | 12,0 | 20,0 |
| Minas Gerais | 6% | 12% | 0% | 18% | 8,0 | 18,0 |
| Paraíba | 5% | 6% | 0% | 12% | 13,0 | 15,0 |
| Espírito Santo | 5% | 12% | 0% | 17% | 10,0 | 20,0 |
| Acre | 5% | 15% | 0% | 20% | 3,0 | 10,0 |
| Rio Grande do Sul | 5% | 16% | 0% | 21% | 17,0 | 30,0 |
| Brasília | 4% | 6% | 0% | 10% | 3,0 | 10,0 |
| Roraima | 4% | 5% | 0% | 9% | 11,3 | 15,0 |
| Maranhão | 4% | 10% | 0% | 14% | 10,0 | 30,0 |
| Tocantins | 4% | 6% | 0% | 9% | 6,5 | 15,0 |
| Rio de Janeiro | 3% | 14% | 0% | 18% | 19,0 | 20,0 |
| Rio Grande do Norte | 3% | 9% | 2% | 14% | 10,0 | 10,0 |
| Alagoas | 1% | 8% | 0% | 9% | 7,0 | 30,0 |
| Total | 7% | 12% | 0% | 19% | 10,0 | 50,0 |

Fonte:
Observatório
das MPEs do
SEBRAE-SP.

MPEs que são contribuintes do ISS



Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.

Nota: Não inclui os respondentes que afirmaram “não sabe” na questão principal.

Como ficou o ISS?

| UF | aumentou | diminuiu | ficou igual | não sabe |
|---------------------|------------|-----------|-------------|-----------|
| Pernambuco | 23% | 10% | 24% | 6% |
| Maranhão | 20% | 4% | 38% | 5% |
| Santa Catarina | 16% | 6% | 37% | 8% |
| Bahia | 14% | 10% | 35% | 6% |
| Rio Grande do Sul | 14% | 4% | 34% | 7% |
| Mato Grosso do Sul | 13% | 15% | 33% | 2% |
| Espírito Santo | 12% | 11% | 26% | 8% |
| Paraíba | 12% | 12% | 30% | 4% |
| Paraná | 12% | 9% | 29% | 10% |
| São Paulo | 11% | 4% | 36% | 9% |
| Mato Grosso | 11% | 4% | 35% | 17% |
| Brasília | 10% | 16% | 38% | 7% |
| Rio de Janeiro | 10% | 13% | 39% | 4% |
| Ceará | 9% | 5% | 30% | 5% |
| Amazonas | 9% | 8% | 35% | 1% |
| Roraima | 9% | 5% | 32% | 11% |
| Rondônia | 9% | 4% | 19% | 10% |
| Minas Gerais | 8% | 6% | 31% | 14% |
| Goiás | 8% | 11% | 23% | 5% |
| Pará | 7% | 13% | 28% | 7% |
| Tocantins | 7% | 13% | 24% | 17% |
| Sergipe | 7% | 10% | 42% | 10% |
| Piauí | 7% | 14% | 31% | 7% |
| Acre | 5% | 12% | 37% | 10% |
| Alagoas | 5% | 5% | 34% | 4% |
| Rio Grande do Norte | 5% | 9% | 31% | 8% |
| Amapá | 3% | 18% | 30% | 22% |
| Total | 11% | 7% | 33% | 9% |

Fonte: Observatório das MPEs do SEBRAE-SP.



Até este momento, com a Lei Geral das Micro e Pequenas Empresas, sua empresa foi:

| UF | beneficiada | prejudicada | indiferente | não sabe | Total |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| Amapá | 58% | 5% | 35% | 3% | 100% |
| Tocantins | 51% | 5% | 41% | 3% | 100% |
| Rio Grande do Norte | 47% | 13% | 37% | 3% | 100% |
| Pará | 40% | 3% | 44% | 13% | 100% |
| Brasília | 38% | 16% | 40% | 5% | 100% |
| Acre | 35% | 19% | 40% | 5% | 100% |
| Espírito Santo | 35% | 12% | 48% | 5% | 100% |
| Piauí | 33% | 9% | 43% | 14% | 100% |
| Ceará | 33% | 21% | 40% | 6% | 100% |
| Rondônia | 32% | 17% | 39% | 12% | 100% |
| Amazonas | 32% | 13% | 46% | 8% | 100% |
| Sergipe | 32% | 13% | 49% | 6% | 100% |
| Roraima | 31% | 25% | 39% | 6% | 100% |
| Rio de Janeiro | 29% | 9% | 56% | 5% | 100% |
| Bahia | 29% | 20% | 49% | 3% | 100% |
| Alagoas | 24% | 16% | 57% | 3% | 100% |
| Minas Gerais | 24% | 19% | 44% | 13% | 100% |
| Mato Grosso | 20% | 22% | 55% | 3% | 100% |
| Goiás | 24% | 24% | 44% | 8% | 100% |
| Pernambuco | 25% | 25% | 44% | 6% | 100% |
| Mato Grosso do Sul | 21% | 26% | 51% | 2% | 100% |
| Paraná | 25% | 26% | 44% | 4% | 100% |
| São Paulo | 16% | 26% | 55% | 4% | 100% |
| Santa Catarina | 13% | 29% | 51% | 7% | 100% |
| Paraíba | 25% | 31% | 44% | 0% | 100% |
| Maranhão | 12% | 46% | 32% | 11% | 100% |
| Rio Grande do Sul | 10% | 47% | 41% | 2% | 100% |
| Total | 21% | 25% | 48% | 5% | 100% |

Fonte:
Observatório
das MPEs do
SEBRAE-SP.

Ficha técnica

Realização: Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas de São Paulo (Sebrae-SP).

Equipe Técnica: Marco Aurélio Bedê (coord.), Pedro João Gonçalves, Hao Min Huai, Mariana Rutkowski Silva, Virginia Marella Neves da Silva, Amanda Silva Cassimiro e Gregory Augusto de Barros Giroto. Colaboração: Ricardo Tortorella, Silvério Crestana, Paulo Melchor e Julio César Durante.

Nota Metodológica: Esta sondagem foi elaborada a partir de uma amostra planejada de 4.200 micro e pequenas empresas (MPEs) e realizada entre os dias 22 de outubro de 2007 e 16 de janeiro de 2008. Tal amostra é representativa do universo das MPEs brasileiras, por Unidade da Federação (UF) e setores - indústria (empresas com até 99 pessoas ocupadas), comércio e serviços (empresas com até 49 pessoas ocupadas). De acordo com a Relação Anual de Informações (RAIS) tal universo é formado 5.213.356 MPEs (dados de 2005). A seleção das empresas foi realizada de forma aleatória, utilizando-se o Cadastro de Estabelecimentos Empregadores (CEE) do Ministério do Trabalho e Emprego (MTE) de junho de 2007, sendo o sorteio elaborado por amostra aleatória simples por UF e setor. A distribuição da amostra planejada é composta, em cada UF, por 50 empresas da indústria, 50 do comércio e 50 de serviços, exceto para o estado de São Paulo, onde a amostra planejada é de 100 empresas em cada um dos três setores de atividade. Os dados divulgados neste relatório para o conjunto das MPEs são obtidos a partir da média ponderada dos resultados setoriais por UF. Os ponderadores seguem a mesma participação relativa dos setores de atividade, por UF, no universo das MPEs brasileiras.

Pesquisa de campo: Fundação Instituto de Pesquisas Econômicas (Fipe).

Sebrae-SP - Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas de São Paulo

Observatório das MPEs

Rua José Getúlio, 89, 4º andar – Aclimação

CEP 01509-001 – São Paulo – SP.

Homepage: <http://www.sebraesp.com.br>

e-mail: pesqeco@sebraesp.com.br

Informações sobre produtos e serviços do Sebrae-SP: 0800-780202

Informações sobre este relatório: (11) 2109-5701/ 5702/ 5703/ 5705